ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕРМОГИДРОДИНАМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ГОРИЗОНТАЛЬНЫХ НЕФТЯНЫХ СКВАЖИН

М.Х. Хайруллин, М.Н. Шамсиев, Е.Р. Бадертдинова, А.И. Абдуллин, В.Р. Гадильшина Институт механики и машиностроения КазНЦ РАН

Исследования термогидродинамических процессов в действующих скважинах связаны с решением задач теплообмена между флюидом и горными породами. В данной работе рассматривается математическая модель процесса тепломассопереноса в системе пласт – горизонтальная скважина. При математическом описании тепломассопереноса в системе пласт – горизонтальная скважина предполагается, что процесс распределения давления в стволе является квазистационарным [1, 2, 9, 10], ствол горизонтальной скважины (ГС) параллелен кровле и подошве пласта, приток флюида к стволу ГС при пуске является радиальным [8], кинетической энергией флюида в стволе пренебрегается, так как скорость течения при работе скважины сравнительно невелика [7]. На основе данной модели предлагается метод термогидродинамических исследований ГС. В качестве исходной информации использованы результаты измерений температуры на разных участках горизонтального ствола скважины. Места расположения глубинных приборов и их количество выбраны с учетом геофизических исследований скважины. Технология проведения термогидродинамических исследований ГС с использованием одновременно нескольких глубинных автономных приборов описана в [6].

Задача определения фильтрационных свойств пласта в окрестности ствола ГС сводится к минимизации функционала-невязки между измеренными $f_i(t)$ и вычисленными $T_{1,i}(t)$ значениями температуры:

$$F(\boldsymbol{\alpha}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \int_{0}^{t_{exp}} [T_{1,i}(t) - f_i(t)]^2 dt , \qquad (1)$$

когда процесс тепломассопереноса в системе пласт – горизонтальная скважина описывается системой уравнений:

$$\frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{2w}{r_w}, \quad w = -\frac{k}{\mu} \frac{\partial p_2}{\partial r} \bigg|_{r=r_w}, \quad 0 < x \le L,$$
(2)

1

$$-\frac{\partial p_1}{\partial x} = \frac{\rho v}{r_w} \left(\frac{\Psi}{4} |v| - 4w \right), \ 0 < x \le L ,$$
(3)

$$\frac{\partial T_1}{\partial t} + v \left(\frac{\partial T_1}{\partial x} + \varepsilon \frac{\partial p_1}{\partial x} \right) = \frac{2(\alpha - w\rho C_p)}{\rho C_p r_w} \left(T_2 \big|_{r=r_w} - T_1 \right), \ 0 < x \le L, \ 0 < t \le t_{\exp},$$
(4)

$$\beta^* \frac{\partial p_2}{\partial t} = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{k}{\mu} r \frac{\partial p_2}{\partial r} \right), \ 0 \le x \le L, \ r_w < r < R_k, \ 0 < t \le t_{\exp},$$
(5)

$$C_{res} \frac{\partial T_2}{\partial t} = \rho C_p \frac{k}{\mu} \frac{\partial p_2}{\partial r} \left(\frac{\partial T_2}{\partial r} + \varepsilon \frac{\partial p_2}{\partial r} \right), \ 0 \le x \le L, \ r_w \le r < R_k, \ 0 < t \le t_{\exp},$$
(6)

$$p_2(x,r,0) = p_0(x,r), \ T_2(x,r,0) = T_0(x,r), \ 0 \le x \le L, \ r_w \le r < R_k,$$
(7)

$$\int_{S} \frac{k}{\mu} \frac{\partial p_2}{\partial r} dS = q , \quad 0 < t \le t_{\exp},$$
(8)

$$p(x, R_k, t) = p_k, T_2(x, R_k, t) = T_k.$$
 (9)

Здесь $p_1 = p_1(x)$, $T_1 = T_1(x,t)$ – давление и температура в стволе ГС, $p_2 = p_2(x,r,t)$, $T_2 = T_2(x,r,t)$ – давление и температура в пласте, v = v(x) – скорость флюида в стволе ГС, w = w(x,r,t) – скорость фильтрации в окрестности ствола ГС, p_k – пластовое давление, T_k – пластовая температура, q – дебит ГС, S – поверхность ствола ГС, r_w – радиус скважины, R_k – радиус контура питания, β^* – упругоемкость пласта, ρ – плотность флюида, ε – коэффициент Джоуля – Томсона, ψ – коэффициент гидравлического сопротивления, α – коэффициент теплопередачи ствола ГС, C_{res} – объемная теплоемкость пласта, C_p – удельная теплоемкость флюида, L – длина ствола ГС, t_{exp} – время работы скважины, $\alpha = (k_1, k_2, ..., k_N)$, k_i – коэффициент проницаемости в области V_i , $\bigcup_{i=1}^{N} V_i = V$ – область фильтрации, N – количество приборов, $0 < a_i \le k_i \le b_i$ (a_i , b_i = const).

Метод решения краевой задачи (2)–(9) основан на сопряжении внешней (в пласте) и внутренней (в стволе ГС) задач. Для численного решения системы (2)–(9) применяется метод конечных разностей [5]. Область фильтрации покрывается неравномерной сеткой,

сгущающейся к скважине. Построение такой сетки проводится с помощью преобразования координат $\xi = \ln r$ [6]. Полученная нелинейная система разностных уравнений решается итерационно.

Итерационная последовательность для минимизации функционала (1) строится на основе метода Левенберга – Марквардта [4]. Новые значения переменных минимизации на *l*-й итерации вычисляются по формуле:

$$\boldsymbol{\alpha}^{l+1} = \boldsymbol{\alpha}^{l} - \left(\mathbf{H}^{l} + \eta \mathbf{E}\right)^{-1} \nabla \mathbf{F}$$

где **H** – приближенная матрица вторых производных, $\mathbf{H} = \mathbf{A}^{\mathsf{T}} \mathbf{A}$, \mathbf{A} – матрица чувствительности, η – параметр регуляризации, **E** – единичная матрица, $\nabla \mathbf{F}$ – градиент функционала.

Сходимость и устойчивость итерационного процесса исследовались на модельных примерах. В качестве исходной информации использовались модельные кривые изменения температуры. Результаты расчетов показывают, что предложенный метод интерпретации результатов термогидродинамических исследований ГС позволяет определять неоднородность пласта и распределение притока по стволу скважины с достаточной для практических целей точностью.

Исследование ГС № 1947. В скважине были проведены исследования автономными манометрами – термометрами, установленными в горизонтальной части ствола скважины. Данные по пласту и скважине: толщина пласта 35 м; длина горизонтальной части ствола скважины 310 м; радиус скважины 0.1 м; пластовое давление 3.37 МПа; дебит скважины 8.9 м³/сут; упругоемкость пласта $\beta^* = 2 \cdot 10^{-4}$ 1/МПа [3, 6]. Схема траектории ствола ГС № 1947 и мест расположения приборов приведены на рис. 1.

Результаты интерпретации кривых изменения температуры приводятся на рис. 2–3 и табл. 1. Наибольший приток флюида к стволу ГС наблюдается на участке расположения прибора № 93, а незначительный – в районе расположения прибора № 120 (рис. 3). Оценки коэффициента проводимости (k/µ) в зонах расположения приборов по результатам термо- и гидродинамических исследований [6] приведены в табл. 1. Результаты интерпретации кривых изменения температуры и давления хорошо согласуются.

Таблица 1

ГС № 1947. Оценки фильтрационных параметров.

	Зона пр. №120	Зона пр. №119	Зона пр. №93			
По кривым изменения температуры						
k/µ (мкм ² /мПа·с)	$5.71 \cdot 10^{-4}$	$1.01 \cdot 10^{-3}$	$2.12 \cdot 10^{-3}$			
По кривым изменения давления						
k/µ (мкм ² /мПа·с)	$7.30 \cdot 10^{-4}$	$2.29 \cdot 10^{-3}$	3.86.10-3			

Исследование ГС № 18326. В скважине были проведены исследования автономными манометрами – термометрами, установленными в горизонтальной части ствола скважины (рис. 4). Приборами № 1879, 1721 и 1885 было зафиксировано монотонное повышение температуры, что свидетельствует о наличии притока из пласта в зонах расположения этих приборов. Прибором № 1726 зарегистрировано незначительное повышение температуры.

Результаты интерпретации кривых изменения температуры приводятся на рис. 5–6 и табл. 2. В табл. 2 приведены оценки коэффициента проводимости в зонах расположения приборов по результатам термодинамических и гидродинамических исследований.

Таблица 2

	Зона	Зона	Зона	Зона		
	пр. №1879	пр. №1721	пр. №1726	пр. №1885		
По кривым изменения температуры						
k/µ (мкм²/мПа·с)	$1.04 \cdot 10^{-3}$	$2.13 \cdot 10^{-4}$	1.93·10 ⁻⁴	$1.07 \cdot 10^{-3}$		
По кривым изменения давления						
k/µ (мкм ² /мПа·с)	$3.42 \cdot 10^{-3}$	$4.46 \cdot 10^{-3}$	$3.63 \cdot 10^{-3}$	$6.34 \cdot 10^{-3}$		

ГС № 18326. Оценки фильтрационных параметров

Оценки проводимости в зонах расположения приборов № 1885 и 1879, полученные по кривым изменения температуры и давления, хорошо согласуются. Из результатов термогидродинамических исследований следует, что зоны расположения приборов № 1721, 1726 имеют низкую проницаемость. На этих участках приток к ГС наименьший (рис. 6). Это также подтверждается результатами геофизических исследований.

ЛИТЕРАТУРА

- Васильев О.Ф., Воеводин А.Ф. О газотермодинамическом расчете потоков в простых и сложных трубопроводах (постановка задачи) // Изв. СО АН СССР. 1968. № 13. Вып.3. С. 53–62.
- 2. Бондарев Э.А., Красовский Б.А. Температурный режим нефтяных и газовых скважин. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние. 1974. 89 с.
- 3. *Морозов П.Е., Фархуллин Р.Г., Хайруллин М.Х., Шамсиев М.Н.* Интерпретация кривых восстановления давления, снятых одновременно на разных участках ствола горизонтальной скважины // МЖГ. 2007. № 1. С. 91–95.
- Основы идентификации и проектирования тепловых процессов и систем: учеб. пособие / О.М. Алифанов, П.Н. Вабищевич, В.В. Михайлов и др. М.: Логос, 2001. 400 с.
- 5. Самарский А.А. Теория разностных схем. М.: Наука, 1977. 611 с.
- Хайруллин М.Х., Хисамов Р.С., Шамсиев М.Н., Фархуллин Р.Г. Интерпретация результатов гидродинамических исследований скважин методами регуляризации. М.; Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика»; Ин-т компьют. исслед. 2006. 172 с.
- 7. Чарный И.А. Основы газовой динамики. М.: Гостоптехиздат, 1961. 200 с.
- 8. *Kuchuk F.J., Goode P.A., Brice B.W.* et al. Pressure transient analysis and inflow performance for horizontal wells // JPT. 1990. Aug. P. 974–1031.
- 9. Ramey H.J. Wellbore heat transmission // JPT. 1962. № 4. P. 427–435.
- 10. *Yoshioka K., Zhu D., Hill A.D.* Interpretation of temperature and pressure profiles measured in multilateral wells equipped with intelligent completions // SPE 94097, 2005.

ПРИЛОЖЕНИЕ



Рис. 1. Схема траектории ствола ГС № 1947 и мест расположения приборов



Рис. 2. ГС № 1947. Прибор № 93. Наблюдаемая (•) и вычисленная (•) кривые изменения температуры



Рис. 3. ГС № 1947. Распределение притока жидкости по стволу скважины



Рис. 4. Траектория ГС № 18326 в пласте, точки расположения приборов



Рис. 5. ГС № 18326. Прибор № 1879. Наблюдаемая (•) и вычисленная (•) кривые изменения температуры



Рис. 6. ГС № 18326. Распределение притока жидкости по стволу скважины